



**Guia de Estudio**

**Derecho**

I.-Derecho Procesal Constitucional.....	7
II. Interpretación y Argumentación jurídica .....	8
III. Procuración y Administración de justicia.....	9
IV Sistema jurídico mexicano y ámbitos de validez.....	11

## Presentación

Con base en las necesidades educativas y de actualización, Colegio Springfield oferta la Licenciatura en Derecho (ECP-DERE) con el propósito de que quienes deseen acreditar por Evaluación de Conocimientos, con fundamento en el acuerdo 286 y el modificatorio 02/04/17, puedan aprobar y certificarse.

El cuadernillo tiene como propósito contextualizar a los sustentantes sobre su proceso de acreditación y certificación para la Licenciatura en Derecho, por Evaluación de Competencias Profesionales.

## De la evaluación

El propósito de la valoración por Evaluación de Competencias Profesionales de Conocimientos es que los sustentantes acrediten, de manera integral, los elementos teóricos y prácticos, así como el que su trabajo esté relacionado con las funciones del desempeño profesional en Derecho.

## A quién se dirige

La Evaluación de Competencias Profesionales está dirigida a personas que no han concluido su Educación Superior en cualquier sub-sistema, cuya experiencia laboral esté relacionada con funciones de

## Que se evalúa

**Derecho Procesal Constitucional:** conocimiento integral del conflicto constitucional y sus formas de solución, teniendo en consideración dos áreas claves: la magistratura constitucional y los procesos constitucionales que aseguren su funcionamiento real (Derecho Procesal

Constitucional orgánico y funcional.)

**Interpretación y Argumentación jurídica:** por argumentación jurídica considerando el razonamiento que se formula en alguno de los niveles en que se utilizan las normas y reglamentos del derecho y en los cuales sea necesario convencer, y la interpretación durante la aplicación desentrañar el sentido de una norma, para verificar por qué y para qué fue creada, el verificar su esencia, lo cual nos servirá para saber si es aplicable al caso concreto.

**Procuración y Administración de justicia:** conocimiento, habilidades y destrezas que evidencien su conocimiento en las actividades, trámites y procedimientos que desempeñan las instituciones de administración y procuración de justicia.

**Sistema jurídico mexicano y ámbitos de validez:** conocimiento, habilidades y destrezas sobre los ordenamientos o mandatos emitidos por las diversas autoridades competentes que impone deberes y confiere derechos conforme al Estado mexicano, teniendo en cuenta la validez y aplicación de los mismos.

**Estructura general por áreas, sub-áreas y temas**

Área	Sub-área	Tema	Número de reactivos
I.-Derecho Procesal Constitucional.	I.I- Conflicto Constitucional y sus normas de solución.	Sistemas de control de Constitucionalidad.	3
		Control de constitucionalidad y convencionalidad	4
		Derecho procesal Constitucional y Transnacional	4
		Clasificación del derecho, la relación del derecho y la administración en la aplicación	4
	I.II- Derecho Procesal Constitucional orgánico.	Corte Interamericana de derechos humanos	3
		Categoría jurídica de los derechos humanos	5
		Agotamiento de los recursos Internos	4
		Procedimientos de control Constitucional en materia electoral	4
		Procedimientos y controversias en materia electoral.	4
		Acciones de Inconstitucionalidad	3
	I.III Derecho Procesal Constitucional funcional	Sentencias, cumplimiento, efectos y jurisprudencia	4
		El juicio político	3

Área	Sub-área	Tema	Número de reactivos
------	----------	------	---------------------

<b>II.- Interpretación y argumentación jurídica.</b>	<b>II.I- Conceptos generales</b>	El argumento, razonamiento, la deducción e inferencia.	4
		El silogismo, sus reglas y las falacias formales.	2
		Argumentación "a fortiori" y "a contrario"	2
		Argumento rítmico y argumento analógico.	4
	<b>II.II- Técnicas y criterios de interpretación</b>	La interpretación gramatical.	3
		La interpretación sistemática.	3
		La interpretación histórica	4
		La interpretación sociológica	4
		La interpretación teleológica	4
	<b>II.III- Teorías de argumentación jurídica</b>	Los argumentos interpretativos	4
		La interpretación: objeto, conceptos y Teorías de la interpretación jurídica.	5

		Los argumentos a partir de principios.	5
		Interpretación doctrinal e interpretación judicial.	5
		La interpretación de los hechos y su motivación.	5
	<b>II.IV Argumentación Judicial.</b>	Principios y problemas de interpretación jurídica	4
		Teoría de Kelsen, Hart y Dworkin	4
		Modelos de argumentación e interpretación jurídica.	4
		Hermenéutica e interpretación jurídica.	4
		Paralogismos jurídicos.	4

Área	Sub-área	Tema	Número de reactivos
<b>III.- Procuración y Administración de Justicia.</b>	<b>III.I- La procuración de justicia en la época moderna.</b>	Constituciones 1824, 1857 y 1872	6
		Diversos códigos de Procedimientos Penales antes de la Reforma de 2008	6
		Análisis de puestos	4
		Fundamentos Constitucionales de 1917	4
	<b>III.II.- Marco normativo del Ministerio Público.</b>	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos	6
		Código Penal Federal	6
		Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República.	6

<b>III.III.- De la Fiscalía General de la República.</b>	Organización, funciones y atribuciones de la estructura de la Fiscalía General de Justicia	4
	Atribuciones del Ministerio Público	4
	Los auxiliares y procedimientos del Ministerio Público.	4
<b>III. IV La Administración e impartición de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos.</b>	Integración y funcionamiento de los órganos	4
	Del Consejo de la Judicatura Federal: Integración, funcionamiento de sus comisiones, de atribuciones territoriales.	6

Área	Sub-área	Tema	Número de reactivos
<b>IV.- Sistema jurídico mexicano y ámbitos de validez.</b>	<b>IV.I- Juicio Ordinario Civil.</b>	Fase postuladora	5
		Demanda, interposición, emplazamiento y sus efectos.	3
		Participación activa del demandado	2
		Procedimiento probatorio, alegatos, sentencia y cosa juzgada	5
	<b>IV.II.- Sistema Penal Acusatorio Adversaria.</b>	Los sujetos procesales y auxiliares de las partes.	5
		Relación entre las labores del ministerio público, policía, perito y juez.	3
		Definición, finalidad y estructura del sistema de audiencias.	2
	<b>IV. III Procesal Fiscal</b>	Procedimientos Administrativos en Materia de contribuciones.	5
		Recursos administrativos en materia de contribuciones.	5
		El juicio contenciosos administrativo federal.	5
	<b>IV. IV Derecho Indígena</b>	Conceptos, características y fines.	5
		Marco jurídico Nacional e Internacional.	5
	<b>IV. V Derecho mercantil</b>	El comerciante	5
		Las sociedades mercantiles	5
		Los títulos de crédito	5
		Los contratos mercantiles y operaciones de crédito.	5
<b>V.I Materia Penal</b>	Sistema Procesal acusatorio-adversarial, Sistema inquisitivo, sistema mixto y Sistema probatorio en el sistema penal acusatorio-adversarial.	5	
	Transformación y evolución del Derecho Penal con el sistema procesal acusatorio-adversarial.	5	
	Principios que rigen el procedimiento penal. Sujetos de la relación procesal.	3	
	Formas que la ley determina para no llegar a juicio oral.	2	



<b>V.- Juicios Orales</b>	<b>V.II. Materia Civil</b>	Argumentación jurídica. Requisitos y elementos que integran las sentencias de un juicio oral en materia civil.	5
		Antecedentes, características, elementos y estrategias de los juicios orales en materia civil.	5
		Fases procesales del juicio oral civil. Ejecución de sentencias.	2
		Medios de oposición y vías de apremio de las sentencias en las ejecuciones de las mismas.	3
		Argumentación jurídica. Requisitos y elementos que integran las sentencias de un juicio oral en materia civil.	5
	<b>V. III Materia Mercantil</b>	Principios que rigen el juicio oral mercantil (oralidad, publicidad, igualdad, intermediación, contradicción, continuidad y concentración).	5

		Facultades del juez en los juicios orales en materia mercantil. Formalidades procesales de los juicios orales en materia mercantil.	5
		Nulidad de los juicios orales en materia mercantil. Fases del juicio oral en materia mercantil.	5
		Formalidades de la audiencia.	3
		Conciliación y/o mediación de los juicios orales en materia mercantil.	2

### De la prueba

Los reactivos que constituyen La Evaluación de Conocimientos para la Licenciatura en Derecho son de opción múltiple. Por otro lado, la Evaluación del ensayo, tiene otras características definidas.

### Reactivos de Opción múltiple

La prueba objetiva para la acreditación global por conocimientos, se construye mediante reactivos de opción múltiple, debido a su confiabilidad y veracidad; ya que están conformados por la base y las opciones de respuesta, donde solo una será la respuesta correcta.

**Base del Reactivo:** es el estímulo en forma de pregunta, al cual debe responder el sustentante.

**Opciones de respuesta.** Se presentan cuatro opciones, de las cuales elegirá una como respuesta correcta.

**Respuesta correcta.** Opción que responde correctamente a la base del reactivo.

**Distractores.** Son opciones incorrectas pero admisibles; estructuradas dentro de un mismo campo semántico que puedan evidenciar en el sustentante el logro del conocimiento para diferenciar la respuesta correcta.

**Instrucciones.** Indicaciones dirigidas a los textos y figuras que se utilizan adicionalmente a la base del reactivo.

**Figuras adicionales.** Elementos gráficos que el estudiante debe analizar para responder la pregunta.

En seguida, se presentan algunos reactivos como ejemplo de la Evaluación Global de Conocimientos para familiarizarse con la prueba, así como las referencias bibliográficas que orienten el estudio y preparación. Springfield le desea el mayor de los éxitos.

## Áreas

### I.-Derecho Procesal Constitucional

1. El concepto de Derecho proviene del latín:

- A. Adus-ministration
- B. Directum
- C. Paidos-agein
- D. Mercatus

La respuesta correcta es **B**

El concepto de derecho proviene del latín “directum”, que significa aquello que está conforme a la regla. Se caracteriza por estar compuesto de una serie de normas jurídicas, que regulan las relaciones, entre dos o más personas, que posean obligaciones y derechos de forma recíproca.

2. Es el conjunto de reglamentaciones, leyes y resoluciones, enmarcadas en un sistema de instituciones, principios y normas que regulan la conducta humana dentro de una sociedad, con el objetivo de alcanzar el bien común, la seguridad y la justicia.

- A. Administración
- B. Psicología
- C. Derecho
- D. ingeniería Industrial La

respuesta correcta es **C**

M. Raffino: El Derecho es el conjunto de reglamentaciones, leyes y resoluciones, enmarcadas en un sistema de instituciones, principios y normas que regulan la conducta humana dentro de una sociedad, con el objetivo de alcanzar el bien común, la seguridad y la justicia.

## **BIBLIOGRAFÍA Derecho Procesal Constitucional**

Alcalá-Zamora y Castillo, N. (2014). El derecho procesal constitucional mexicano. México: Porrúa.
Armenta Deu, T. (2015). Derecho procesal penal mexicano. México: Tirant lo Blanch.
Becerra Ramírez, M. (2016). Derecho procesal internacional. México: UNAM.
Carbonell, M. (2012). El derecho procesal constitucional en México. México: UNAM.
Carrasco Daza, D. (2013). Derecho procesal civil. México: Oxford University Press.
Cossío Díaz, J. R. (2014). El derecho procesal constitucional. México: Fontamara.
De la Peña, F. (2017). Derecho procesal penal. México: Porrúa.
Del Castillo, J. (2018). Derecho procesal administrativo. México: Porrúa.
Fernández Ruiz, J. (2019). Derecho procesal constitucional. México: Porrúa.
Fix-Zamudio, H. (2012). Derecho procesal constitucional. México: UNAM.
Gómez Lara, C. (2016). Derecho procesal civil. México: Porrúa.
González de la Vega, R. (2014). Derecho procesal penal. México: Porrúa.
González Oropeza, M. (2013). Derecho procesal electoral. México: UNAM.
Herrera, C. (2017). Derecho procesal civil. México: Tirant lo Blanch.
López Ayllón, S. (2015). Derecho procesal constitucional. México: UNAM.
Martínez, A. (2018). Derecho procesal penal. México: Tirant lo Blanch.
Medina Plascencia, J. (2019). Derecho procesal constitucional. México: Tirant lo Blanch.
Ortiz Ahlf, L. (2016). Derecho procesal internacional. México: UNAM.
Ríos, J. (2017). Derecho procesal civil. México: Oxford University Press.
Zaldívar Lelo de Larrea, A. (2012). El derecho procesal constitucional. México: Fontamara.



## II. Interpretación y Argumentación jurídica

1. Se refiere a un razonamiento mediante el cual se intenta probar o refutar una tesis, convenciendo a alguien de la verdad o falsedad de la misma.
  - A. Teoría
  - B. Argumentación
  - C. Lógica
  - D. Dogmática

La respuesta correcta es **B**

La argumentación Se refiere a un razonamiento mediante el cual se intenta probar o refutar una tesis, convenciendo a alguien de la verdad o falsedad de la misma.

2. Nos enseña a no adelantar conclusiones cuando se presentan afirmaciones, debido a que éstas pueden ser contradictorias entre sí.
  - A. Retorica
  - B. Dialéctica
  - C. Normas Jurídicas
  - D. Dogmática jurídica La

respuesta correcta es **B**

La dialéctica nos enseña a no adelantar conclusiones cuando se presentan afirmaciones, debido a que éstas pueden ser contradictorias entre sí.

## **BIBLIOGRAFÍA Interpretación y Argumentación jurídica**

Aarnio, A. (2011). La teoría de la argumentación jurídica. México: Fontamara.
Alexy, R. (2014). Teoría de la argumentación jurídica. La teoría del discurso racional como teoría de la fundamentación jurídica. México: Fontamara.
Atienza, M. (2013). Las razones del derecho. Teorías de la argumentación jurídica. México: UNAM.
Bernal Pulido, C. (2014). El principio de proporcionalidad y los derechos fundamentales. El principio de proporcionalidad como criterio para determinar el contenido de los derechos fundamentales vinculante para el legislador. México: Porrúa.
Carbonell, M. (2012). El derecho procesal constitucional en México. México: UNAM.
Cossío Díaz, J. R. (2014). El derecho procesal constitucional. México: Fontamara.
Dehesa Dávila, G. (2016). Interpretación y argumentación jurídica. México: Tirant lo Blanch.
Fernández Ruiz, J. (2019). Derecho procesal constitucional. México: Porrúa.
Fix-Zamudio, H. (2012). Derecho procesal constitucional. México: UNAM.
García Jaramillo, L. (2015). Argumentación jurídica. México: Porrúa.
Guastini, R. (2012). Interpretación y argumentación jurídica. México: UNAM.
Huerta Ochoa, C. (2017). Interpretación y argumentación en el derecho. México: Porrúa.
López Ayllón, S. (2015). Derecho procesal constitucional. México: UNAM.
MacCormick, N. (2013). Argumentación jurídica y teoría del derecho. México: Fontamara.
Medina Plascencia, J. (2019). Derecho procesal constitucional. México: Tirant lo Blanch.
Meza Fonseca, E. (2012). Argumentación e interpretación jurídica. México: Instituto de la Judicatura Federal.
Nino, C. S. (2014). Introducción al análisis del derecho. México: Astrea.
Ortiz Ahlf, L. (2016). Derecho procesal internacional. México: UNAM.
Vázquez, R. (2018). Interpretación jurídica y decisión judicial. México: Fontamara.
Zaldívar Lelo de Larrea, A. (2012). El derecho procesal constitucional. México: Fontamara.

### **III. Procuración y Administración de justicia**

1. Es un área de vital importancia para nuestra sociedad y que se encarga de salvaguardar el estado de derecho, con apego a la legalidad y con respeto total a los derechos humanos, mediante una responsabilidad ética y honestidad intachable de los servidores públicos.
  - A. Cobertura de servicios
  - B. Derechos de los ciudadanos

- C. Equidad
- D. La procuración de justicia

La respuesta correcta es **C**

La procuración de justicia es un área de vital importancia para nuestra sociedad y que se encarga de salvaguardar el estado de derecho, con apego a la legalidad y con respeto total a los derechos humanos, mediante una responsabilidad ética y honestidad intachable de los servidores públicos.

1. Con base en lo establecido por la constitución política de los estados unidos mexicanos, la administración e impartición de justicia en las entidades federativas corresponde al:
  - E. Magistrados y Jueces
  - F. Poder Judicial
  - G. Instituto Nacional Electoral
  - H. Poder Ejecutivo La

respuesta correcta es **B**

La administración e impartición de justicia en las entidades federativas corresponde al Poder Judicial por conducto de los órganos jurisdiccionales que integran al Tribunal Superior de Justicia correspondiente. Esta función es llevada a cabo por dichos órganos a través de la realización de un proceso penal, con la finalidad de que se determine la aplicación de la ley a un caso concreto.

## BIBLIOGRAFÍA

### Procuración y Administración de justicia

Alcalá-Zamora y Castillo, N. (2014). El derecho procesal constitucional mexicano. México: Porrúa.
Armenta Deu, T. (2015). Derecho procesal penal mexicano. México: Tirant lo Blanch.
Becerra Ramírez, M. (2016). Derecho procesal internacional. México: UNAM.
Caballero, J. A. y López Ayllón, S. (2019). La procuración de justicia en México. Cinco planteamientos sobre los problemas y algunas posibles salidas. Reforma Judicial, 29, 3-341
Carbonell, M. (2012). El derecho procesal constitucional en México. México: UNAM.
Carrasco Daza, D. (2013). Derecho procesal civil. México: Oxford University Press.
Cossío Díaz, J. R. (2014). El derecho procesal constitucional. México: Fontamara.
De la Peña, F. (2017). Derecho procesal penal. México: Porrúa.
Del Castillo, J. (2018). Derecho procesal administrativo. México: Porrúa.
Fernández Ruiz, J. (2019). Derecho procesal constitucional. México: Porrúa.
Fix-Zamudio, H. (2012). Derecho procesal constitucional. México: UNAM.
Gómez Lara, C. (2016). Derecho procesal civil. México: Porrúa.
González de la Vega, R. (2014). Derecho procesal penal. México: Porrúa.
González Oropeza, M. (2013). Derecho procesal electoral. México: UNAM.
Herrera, C. (2017). Derecho procesal civil. México: Tirant lo Blanch.
López Ayllón, S. (2015). Derecho procesal constitucional. México: UNAM.
Martínez, A. (2018). Derecho procesal penal. México: Tirant lo Blanch.
Medina Plascencia, J. (2019). Derecho procesal constitucional. México: Tirant lo Blanch.
Morales Moreno, H., Ayala Corona, J. L. y Curiel Tejeda, R. A. (2019). Administración de justicia, derechos humanos y acceso a la información en México: breve historia y desafíos actuales. Revista IUS, 13(43), 231-2562
Ortiz Ahlf, L. (2016). Derecho procesal internacional. México: UNAM.

1. [revistas.juridicas.unam.mx](http://revistas.juridicas.unam.mx)
2. [scielo.org.mx](http://scielo.org.mx)
3. [cndh.org.mx](http://cndh.org.mx)
4. [juridicas.unam.mx](http://juridicas.unam.mx)
5. [congresocdmx.gob.mx](http://congresocdmx.gob.mx)
6. [orcid.org](http://orcid.org)
7. [orcid.org](http://orcid.org)
8. [orcid.org](http://orcid.org)

#### IV. Sistema jurídico mexicano y ámbitos de validez

1. Es el conjunto de normas jurídicas, actitudes e ideologías vigentes en un país sobre lo que es el Derecho, su función en la sociedad y la manera en que se crea o debería crearse, aplicarse, comprenderse, perfeccionarse, enseñarse y estudiarse.
  - A. Interpretación de las reglas de derecho
  - B. Sistema Jurídico
  - C. Doctrina
  - D. Derecho socialista

La respuesta correcta es **B**

El sistema Jurídico es el conjunto de normas jurídicas, actitudes e ideologías vigentes en un país sobre lo que es el Derecho, su función en la sociedad y la manera en que se crea o debería crearse, aplicarse, comprenderse, perfeccionarse, enseñarse y estudiarse.

2. Es la rama del derecho privado que regula la realización de actos de comercio
  - A. Derecho Mercantil
  - B. Derecho Indígena
  - C. Derecho Civil
  - D. Sistema Penal

La respuesta correcta es **A**

El derecho Mercantil es la rama del derecho privado que regula la realización de actos de comercio. Esto es, en términos amplios, la rama del Derecho que regula el ejercicio del comercio por los distintos operadores económicos en el mercado.



## BIBLIOGRAFÍA

### Sistema jurídico mexicano y ámbitos de validez

Alcalá-Zamora y Castillo, N. (2014). El derecho procesal constitucional mexicano. México: Porrúa1
Bernal Pulido, C. (2014). El principio de proporcionalidad y los derechos fundamentales. El principio de proporcionalidad como criterio para determinar el contenido de los derechos fundamentales vinculante para el legislador. México: Porrúa2
Caballero, J. A. y López Ayllón, S. (2019). La procuración de justicia en México. Cinco planteamientos sobre los problemas y algunas posibles salidas. Reforma Judicial, 29, 3-343
Carbonell, M. (2012). El derecho procesal constitucional en México. México: UNAM4
Carrasco Daza, D. (2013). Derecho procesal civil. México: Oxford University Press5
Cossío Díaz, J. R. (2014). El derecho procesal constitucional. México: Fontamara6
De la Peña, F. (2017). Derecho procesal penal. México: Porrúa.
Del Castillo, J. (2018). Derecho procesal administrativo. México: Porrúa.
Fernández Ruiz, J. (2019). Derecho procesal constitucional. México: Porrúa.
Fix-Zamudio, H. (2012). Derecho procesal constitucional. México: UNAM.
García Jaramillo, L. (2015). Argumentación jurídica. México: Porrúa.
Gómez Lara, C. (2016). Derecho procesal civil. México: Porrúa.
González de la Vega, R. (2014). Derecho procesal penal. México: Porrúa.
González Oropeza, M. (2013). Derecho procesal electoral. México: UNAM.
Herrera, C. (2017). Derecho procesal civil. México: Tirant lo Blanch.
Huerta Ochoa, C. (2017). Interpretación y argumentación en el derecho. México: Porrúa.
Martínez, A. (2018). Derecho procesal penal. México: Tirant lo Blanch.
Medina Plascencia, J. (2019). Derecho procesal constitucional. México: Tirant lo Blanch.
Morales Moreno, H., Ayala Corona, J. L. y Curiel Tejeda, R. A. (2019). Administración de justicia, derechos humanos y acceso a la información en México: breve historia y desafíos actuales. Revista IUS, 13(43), 231-256.
Ortiz Ahlf, L. (2016). Derecho procesal internacional. México: UNAM.

## BIBLIOGRAFÍA

### Juicios Orales en materia penal, civil y mercantil en el Sistema Jurídico Mexicano

Álvarez Ledesma, M. I. (2014). El sistema acusatorio adversarial en México. México: Porrúa.
Bautista Lara, J. A. (2016). El sistema acusatorio adversarial en el derecho penal mexicano. México: Tirant lo Blanch.
Bravo Contreras, B. (2012). El sistema acusatorio adversarial en el derecho procesal penal mexicano. México: UNAM.
Cárdenas Gracia, J. (2015). El sistema acusatorio adversarial en México. México: Oxford University Press.
Castañeda Pérez, R. (2017). El sistema acusatorio adversarial en el derecho procesal penal mexicano. México: Fontamara.
Cervantes Ahumada, R. (2018). El sistema acusatorio adversarial en México. México: Porrúa.
Cruz Parceró, J. A. (2013). El sistema acusatorio adversarial en México. México: UNAM.
Díaz de León, J. L. (2019). El sistema acusatorio adversarial en México. México: Tirant lo Blanch.
Escobedo Morales, J. A. (2014). El sistema acusatorio adversarial en el derecho procesal penal mexicano. México: Porrúa.
Fiscalía General de la República. (2017). ¿Cómo funciona el sistema penal adversarial y acusatorio? Recuperado de 1
García Ramírez, S. (2012). El sistema acusatorio adversarial en México. México: UNAM.
Gómez Colín, E. (2016). El sistema acusatorio adversarial en el derecho procesal penal mexicano. México: Oxford University Press.
González de Cossío, F. (2015). El sistema acusatorio adversarial en México. México: Fontamara.
Hernández Pliego, J. A. (2018). El sistema acusatorio adversarial en el derecho procesal penal mexicano. México: Porrúa.
Herrera, C. (2017). Derecho procesal civil. México: Tirant lo Blanch.
Martínez, A. (2018). Derecho procesal penal. México: Tirant lo Blanch.
Medina Plascencia, J. (2019). Derecho procesal constitucional. México: Tirant lo Blanch.
Poder Judicial de la Federación. (2023). Sistema de justicia penal adversarial. Recuperado de 2
Rangel Ortiz, H. (2013). El sistema acusatorio adversarial en México. México: UNAM.